

# Høring av alternativer for skoletilbudet ved Kongerød ungdomsskole og Klyve barneskole



SKIEN KOMMUNE

Innsendt: 16.08.2026 21:59

Referanse-ID: RCN-9BJ

Skjema-ID: SKK-157

## Om høringsintansen

### Om innsender

Fødselsnummer

\*\*\*\*\*

Fornavn

AIRIDA

Etternavn

RACYTE

### Instans

Er høringssvaret sendt inn på vegne av deg selv eller flere

☒ Kun meg selv

## Om høringen

### Innspill

**På bakgrunn av forventet nedgang i elevtall og behov for endret skolestruktur ønskes innspill på alternativene:**

Alternativ A er den klart beste løsningen. Skolepolitikk bør ikke bare handle om hvor mange elevplasser som står ledige akkurat nå, eller om hvilken løsning som gir lavest investering på kort sikt. Når man planlegger skolestruktur, må man også spørre: Hvordan ønsker vi at dette området skal se ut om 10, 20 og 30 år? Hvor skal barnefamiliene bo, og hvilke nærmiljø ønsker vi å skape?

Områdene Klyve, Nenset, Trokåsa og Nybergåsen representerer ikke bare dagens befolkning. Dette er områder med boligbygging, tilflytting og et betydelig potensial for videre utvikling. Da blir det selvmotsigende å legge til rette for nye boliger og samtidig svekke en av de viktigste institusjonene i et boligområde: nærskolen. Når en familie vurderer hvor de skal kjøpe bolig, er skolen en viktig del av vurderingen.

Hva skjer med attraktiviteten til området dersom familier ikke lenger kan regne med at barna deres får gå på skole i nærmiljøet?

Argumentet om at det finnes overkapasitet på ungdomstrinnet, bør ikke automatisk føre til at Kongerød ungdomsskole legges ned. Ledig kapasitet er ikke det samme som at skolen er unødvendig. En beslutning om å legge ned en skole er derimot vanskelig og kostbar å reversere. 1.–10. trinn i nærmiljøet gir en særlig verdi!

Dette er ikke bare et argument fra foreldre og elever. I Porsgrunn kommunes egen analyse av skole- og barnehagestrukturen beskrives nettopp skolen som en viktig del av identitet, tilhørighet og samfunnsutvikling. Rapporten peker også på at skolenedleggelse kan bidra til svekkede lokalsamfunn og mindre tilflytting.

Hvis målet er å utvikle Klyve, Nenset, Trokåsa og Nybergåsen som attraktive boligområder, bør kommunen spørre om det er riktig å svekke skoleinfrastrukturen samtidig. Usikkerhet rundt skolekrets, skolenedleggelse og framtidig skoletilhørighet kan gjøre det mindre attraktivt å etablere seg. Vi har allerede sett hvordan skoledebatter kan skape usikkerhet i boligområder. Situasjonen rundt Brattås er et eksempel som bør gjøre kommunen oppmerksom på denne problemstillingen.

Kommunen bør ikke først bygge ut boligområder og deretter oppdage at skolekapasiteten og nærskolene ikke lenger er tilpasset befolkningsutviklingen.  
«Hvilket alternativ er billigst akkurat nå?»  
Spørsmålet bør være: «Hvilken skolestruktur gir best samfunnsøkonomi og best nærmiljø på lang sikt?»

---