

Tvedestrand kommune
Planavdelingen
Attn.: Mark Ian Hovden

DERES REF.: Sak 19/12251, PlanId 171

VÅR REF.: EIA, 171280

ARENDAL, 15.08.2025

Merknader til 2 klager på vedtatt reguleringsplan for Ytre Strandhagen, PlanId 171

Klagen fra Bente Bjørnsen Sherlock omhandler i hovedsak samme forhold som høringsuttalelsen fra Bente Bjørnsen Sherlock m.fl. (datert 13.08.2024). Det vises derfor til kommentarer i dokumentet: «Kommentarer til innspill ifm. høring til planid171». Denne lå som saksdokument i kommunestyrets behandling av saken 18.06.25.

Bjørnsen Sherlock mener videre at *«konsekvensene for naturen og biologisk mangfold ikke har blitt godt nok utredet, og at Tvedestrand kommune ikke har gjennomført en god nok vurdering av detaljregulering planid 171 i forhold til Naturmangfoldloven §§ 7-12 og det faktum at føre-var-prinsippet i Naturmangfoldloven § 9 skal legges til grunn i kommunens saksbehandling.»*

I den andre klagen, fra Martha Karin og Ole Ramberg, påpekes det at *«Vi registrerer at Tvedestrand kommune i liten grad lytter til innspill fra privatpersoner og forventer at kommunen forholder seg til «Orientering om nye rutiner for håndtering av klager på kommunens reguleringsvedtak og veiledning om naturmangfoldsloven 7-12» utgitt av Statsforvalteren i Vestfold og Telemark 21.03.2025.»*

Ramberg påpeker videre at *«veien inn til Tvedestrand ikke er dimensjonert for å takle den samlede belastningen fra planlagt utbygging i området.»*

Merknader til klagene

Forslagstiller anser at konsekvenser for natur og biologisk mangfold er tilstrekkelig utredet og undersøkt, og viser særlig til rapporten «Biologisk mangfold – Ytre Strandhagen». Rapporten, samt planbeskrivelsen, omtaler alle registrerte truede arter og miljø i Naturbasen og Artsdatabanken da planen ble vedtatt, i eller nær planområdet. Det er Tvedestrand kommune som har vurdert og bedt tiltakshaver om at det utarbeides en tilleggsutredning, og kommunen har i tillegg bestemt tema og geografisk omfang for undersøkelsen. Dette var også kjent for berørte sektormyndigheter.

I planomtalen er forholdet til naturmangfoldloven §§ 8-12 omtalt i kap. 7.5 og 7.5.1.

I saksfremlegget til TPN-møtet 04.05.2021 side 13 og senere saksfremlegg, har kommunedirektøren vurdert hensynene i naturmangfoldloven §§ 8–12.

I vedtaket i TPN-møtet 04.05.21, og avklaringsmøte med kommunen i etterkant av TPN-møtet, har Tvedestrand kommune vurdert og bedt forslagstiller om utredning av biologisk mangfold og bestemt tema og geografisk omfang for undersøkelsen. Tiltakshaver har bekostet utredningen.

Alle berørte parter, herunder overordnede forvaltningsorgan og sektormyndigheter, har hatt tilgang på omtalene knyttet til naturmangfold i planomtalen, særskilt rapport, kommunens saksfremstillinger og vedtak. Etter en lang og grundig prosess er tiltak som berørte sektormyndigheter mente var i strid med viktige naturinteresser, fjernet fra planforslaget - slik som småbåtanlegg med tilhørende adkomst og lagerbygg, byggeområde nærmest sjøen, samt der foreslått byggeområde var avsatt til LNF-område i kommuneplanen.

Etter dette har Statsforvalteren og Fylkeskommunen frafalt innsigelsene før planen ble godkjent 18.06.2025.

Vi er kjent med at Tvedestrand kommune i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel har bekostet NIN-kartlegging i eller nært planområdet. Det foreligger pr. 15.08.25 ikke noen rapport i fra kartleggingen.

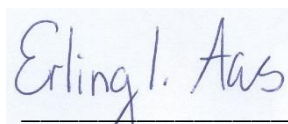
Trafikkbelastningen på FV 411, og økningen som følge av 11 nye fritidsboliger, var kjent da berørte myndigheter uttalte seg til planforslaget og da kommunestyret gjorde sitt vedtak 18.06.25. Ut ifra fylkesveiens standard er denne påvirkningen svært liten.

En diskusjon om Fylkesveiens standard og kapasitet og fremtidige behov, mener vi hører hjemme i overordnede planer i kommunen og fylkeskommunen.

Oppsummering

Forslagstiller mener at hensynene i naturmangfoldloven §§8-12 var tilstrekkelig ivaretatt og at vurderingene stod i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet da reguleringsplanen ble vedtatt.

Med hilsen
Stærk & Co as


Erling I. Aas
Arealplanlegger

Kopi: Stein Oksum