



Saksframlegg

Arkivsak-dok. BYGG-25/00415-15
Saksbehandler Emil Engesvik

Utvalg	Møtedato

Saksframlegg - Klage - Dypvågveien 200 - rehabilitering av brygge - gnr 92 bnr 4

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Vedtaket omgjøres ikke og klage sendes til Statsforvalteren i Agder for endelig behandling

Vedlegg

Klage til Statsforvalteren. Nye dokumenter.
Klage til Statsforvalteren Ettersender F1-F2 Søknad Bygningssjefen 1972
F2 AI om Lovligheten av brygga
F1 Søknad til Bygningssjefen 1972 Størrelse Treverk Bakgrunn
Følgemail
Klage til Statsforvalteren Ettersender bilder Stokken
E1 Indre kanal
E2 Ytre kanal
E3 Ved brua trangt og sterk strøm
E4 Badeplassen o_BA1 Skjellsand
Følgemail
Klage til Statsforvalteren Brygge Ulevågkilen Juli 2026
A1 Brygga Bilde1
A2 Brygga Bilde3
A3 Brygga Bilde2
B1 Fjordbrygga Fv411 Bilde1
B2 Fjordbrygga Fv411 Bilde2
C1 Innspill fra Stang Lund 05.10.2011
D1 Brev fra Andreas Stang Lund Juni 2007
B3 Fjordbrygga Fv411 Bilde3
Vedtak - rehabilitering av på- og ilandstigningsbrygge - Dypvågveien 200 - 92/4
Nabomerknad
Tegning
Gjenpart av nabovarsel
Søknad om rehabilitering av brygge
Følgemail med redegjørelse for tiltaket
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon
Kommentarer til nabovarsel brygge
A1 Naturbase Faktaark Ulevågkilen med holmer
A2 Naturbase Faktaark Ulevågkilen Kart
B1 Sjøfuglobservasjon
B2 Ulevågkilen TA19
B3 Ulevågkilen en av lokalitetene
C1 Oversiktskart Hekkeplass Brygge Bussholdeplass

D1 Badeplass BA1 Kart
E1 Riksvei 411 Trafikksikkerhet
F1 Brev fra Kjell Haslev
Følgemail
Melding om rehabilitering av brygge
Tegning mm
Diverse dokumenter vedr. felles brygge

Sammendrag

Festere av en brygge på gnr.92 bnr.7 har søkt om å rehabilitere en ilandstigningsbrygge. Brygga er omfattet av reguleringsplan «Del av Ulevåg» og området er avsatt til småbåtsanlegg i sjø og vassdrag. Således er rehabiliteringen i tråd med plangrunnlaget.

Utgangspunktet for klagen er en privatrettslig konflikt om bryggen. Dette skal hverken administrasjonen eller planutvalget (TPN) ta stilling til.

I klagen fremkommer det mange momenter som allerede er avklart i arbeidet med reguleringsplanen. Dette er heller ikke noe TPN skal ta stilling til i denne klagen.

Brygga er i tråd med reguleringsplanens formål.

Klagens utgangspunkt er av privatrettslig karakter og således bør konflikten avklares mellom partene.

Konklusjon

Vedtaket omgjøres ikke og klagen sendes til endelig behandling hos Statsforvalteren i Agder.