

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3



Til (nabo/gjenboer)			
Kåre Ulevåg			
Ulevågsveien 5			
4904 Tvedestrand			

Som eier/fester av:			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
92	7		
Eiendommens adresse			
Dypvågsveien			

Tiltak på eiendommen:			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
92	7		
Eiendommens adresse			
Dypvågveien			
Postnr.	Poststed		
4904	Tvedestrand		
Kommune			
Tvedestrand			
Eier/fester			
Kåre Ulevåg/Sameie 8 hytteeiere.			

Det varsles herved om				
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving	
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring	
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☒ Annet	
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
☒ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☐ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B -

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
☐ Arealdel av kommuneplan	☒ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan
Navn på plan		
Del av Ulevåg - småbåtanlegg		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Rehabilitering av ilandstigningsbrygge (8 hytteiere) Brygga er brutt ned av is og må støpes på nytt. Fotavtrykket endres ikke	
Vedlegg nr. Q -	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Harald Marrable siv.ark.			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Harald Marrable	harald.marrable@uia.no		97 00 13 99
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.			
Navn		Postadresse	
Harald Marrable		Sukkerheia 7	
Postnr.	Poststed	E-post	
4816	Kolbjørnsvik	harald.marrable@uia.no	

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D	1	☐
Tegninger snitt, fasade	E	1	☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Arendal	11.09.25	Harald Marrable
		Gjentas med blokkbokstaver
		Harald Marrable

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varsløt er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr. Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr.

92

7

Adresse

Dypvågsveien

Postnr.

4904

Poststed

Tvedestrand

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Eiers/festers navn

Kåre Ulevåg

Adresse

Ulevågsveien 5

Postnr.

4904

Poststed

Tvedestrand

Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for mottatt varsel



Varsel er mottatt



Samtykker i tiltaket

Dato

15.09.25

Sign.

Pr. epost og brev

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr.

Adresse

Postnr.

Poststed

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Eiers/festers navn

Adresse

Postnr.

Poststed

Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for mottatt varsel



Varsel er mottatt



Samtykker i tiltaket

Dato

Sign.

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr.

Adresse

Postnr.

Poststed

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Eiers/festers navn

Adresse

Postnr.

Poststed

Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for mottatt varsel



Varsel er mottatt



Samtykker i tiltaket

Dato

Sign.

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr.

Adresse

Postnr.

Poststed

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Eiers/festers navn

Adresse

Postnr.

Poststed

Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for mottatt varsel



Varsel er mottatt



Samtykker i tiltaket

Dato

Sign.

Nabo-/gjenboereiendom

Gnr. Bnr. Festenr. Seksjonsnr.

Adresse

Postnr.

Poststed

Nabo-/gjenboereiendom eier/fester

Eiers/festers navn

Adresse

Postnr.

Poststed

Poststedets reg.nr.

Personlig kvittering for mottatt varsel



Varsel er mottatt



Samtykker i tiltaket

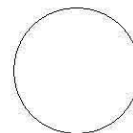
Dato

Sign.

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____

Sign.



Kåre Ulevåg
Ulevågveien 5
4904 TVEDESTRAND
Epost: kareulevag@gmail.com

Ulevåg, 24.09.2025

Merknader sendes til:
Harald Marrable
Epost: harald.marrable@uia.no

Kopi:

1: Tvedestrand kommune. Epost: post@tvedestrand.kommune.no
2: Statsforvalteren, Miljøvernavdelingen/SNO. Epost: sfagpost@statsforvalteren.no
3: Agder Fylkeskommune, Riksvei/Trafikksikkerhet. Epost: postmottak@agderfk.no

Ang: Kommentarer til nabovarsel, Hytteeiere søker om rehabilitering av brygge på eiendom 92/7. Denne brygga omtaler vi som «fjordbrygga».

Jeg viser til mottatt nabovarsel. Jeg ble informert om pr sms søndag 14.09.2025 at en epost var oversendt, og denne epost bekreftet jeg åpnet mandag 15.sept 2025. Nabovarselet uttrykker at beskjed om oppstart på reparasjon av brygge er sendt Tvedestrand kommune. Jeg oppfatter med dette at søknad om tiltak er oversendt til kommunen.

Tidligere vedtak foreligger ikke

I oversendte dokumenter med nabovarselet uttrykkes det at det ikke foreligger noe tidligere vedtak på brygga.

Natur- og miljøbelastning

Naturbasen Faktaark, Miljøverndirektoratet

I Miljøverndirektoratet sin Naturbase er Ulevågkilen spesifikt vurdert til å være av nasjonal verdi og gitt nivå A, svært viktig.

Verdibegrunnelse: Sitat:

«A-omr.; Svært viktig. Lokaliteten er gitt meget høy verdivurdering pga. svært rik og velutviklet amfibolitt eikeskog, med trolig en høy ansamling av rødlistearter (sopp).

Tvedestrand utgjør et kjerneområde for rike amfibolitt-eikeskoger i Norge, og lokaliteten er vurdert som en av de 4-5 mest verdifulle i kommunen. Muligens er lokaliteten av nasjonal verdi. ... Lokaliteten må også sees i sammenheng med de meget store verdiene ellers i Ulevågkil-området (brakkvannspoll, rik våtmark, m. v.).

(Se vedlegg: A1 og A2)

Fylkesmannen i Aust-Agder, Miljøvernavdelingen

Miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen har også gitt Ulevågkilen stor prioritet i forbindelse med arbeidet med reguleringsplanen Del av Ulevåg.

Fylkesmannen i Aust Agder i brev av 07.02.2007 ga innsigelse mot planen av hensynet til

brakkvannspollen, sitat:

«Ulevågkilen en brakkvannspoll som er registrert som svært viktig i Naturbasen. Det er avgjørende at lokalisering og størrelsen på bryggeanleggene er slik at brakkvannspollen ikke blir skadelidende. Miljøvern avdelingen etterlyser en vurdering av småbåtanleggenes påvirkning på brakkvannspollen.»

Statsforvalteren, hekkeområde for rødlistarter

Ulevågkilen følges også spesifikt som et av hekkeområdene for truede sjøfulger, makrellterne og fiskemåke. Disse er begge på rødlista i Artsdatbanken.

Statens Naturoppsyn har identifisert de aktuelle lokalitetene og Statsforvalteren har utarbeidet en rapport for perioden 2017-2022. Ulevågkilen er her gitt kategori A.

Det uttrykkes i beskrivelsen for Ulevågkilen (TA19) sitat:

«Området i og på utsiden av den grunne Ulevågkilen har vært kjent som et godt område for makrellterne lenge, og det er kjent at ternene flytter rundt i området, bl.a. innenfor lokaliteten Pannekaka (TA8).

Lokaliteten ligger bare 18 meter fra land, brygge og trafikkert vei. Dette medfører fare for forstyrrelse.»

I Ulevågkilen er det Rundholmene som er de aktuell hekkestedene som følges, se vedlagte kart. Rundholmene er 50 meter fra den brygga hvor det søkes om tiltak.

Statens Naturoppsyn var på befaring på Rundholmene den 11.juni 2025 og følger fortsatt hekkeområdene til disse artene.

(Se vedlegg: B1, B2, B3, C1)

Artsdatabanken, gjeldende rødliste:

Makrellterne:

«Arten er vurdert til *sterkt truet* EN for Norsk rødliste for arter 2021. Kategorien kommer av reduksjon i populasjonsstørrelse.»

Fiskemåke:

«Arten er vurdert til *sårbar* VU for Norsk rødliste for arter 2021. Kategorien kommer av reduksjon i populasjonsstørrelse.»

Utdrag fra høringsuttalelse

En av interessentene til fjordbrygga, sameiet Bjørnsen, uttrykte følgende i høringsuttalelse til reguleringsplanen for boligområdet Del av Ulevåg i dokument av 02.02.2007, sitat:

«Ulevågfjorden med sine holmer og skjær, er ikke bare et idyllisk rekreasjonsområde. Her er også hekkeplasser, fiskeplasser (også for yrkesfiskere), oppvekstmiljø for sjøørret og Skjærgårdsparken som strekker seg fra Gjesøya og til småøyene midt i fjorden.

De siste fem-seks årene har vi vært vitne til en sterk økning i båttrafikken gjennom Stokken og ut i fjorden. Dette har vært en belastning for miljø og dyreliv generelt, men spesielt for hekkeplassen for terner på holmen rett øst for utløpet av Stokken. Med den antatte størrelsen på utbyggingen slik den er skissert i reguleringsplanen for Ulevåg, vil den medføre en økning i båttrafikk og bruk av områdene som vil være sterkt belastende både på natur- og rekreasjonsmiljø.»

Dette uttrykker at interessentene også har forståelse for at båttrafikken både gjennom tidevannskanalen Stokken og inne i Ulevågkilen bør være lavest mulig.

Saulebunn

Brygga står på 2 betongkummer, som 2 søyler ned i grunnen med en betongplate oppå. Skisse vedlagt nabovarsel viser at restaureringa av brygga er tenkt gjennomført med et fundament tilsvarende hele brygga sin størrelse. Jeg finner ikke beskrivelse om dette er betong eller annet materiale.

I området er det saulebunn og tiltaket slik det fremstår betyr et tiltak som medfører

mudring og fjerning av saulebunnen, og antakelig steinsetting under for å kunne gi brygga et stødig fundament.

Mudring i sjø er i utgangspunktet søknadspliktig og krever tillatelse fra Statsforvalteren etter forurensningsloven.

Av hensyn til natur- og miljøbelastning bør ikke søknaden om restaurering av brygga innvilges.

Unødvendig båttrafikk gjennom Stokken og inne i Ulevågkilen bør dermed unngås.

Badeplass for regulert boligområde Del av Ulevåg

Planbestemmelser Pkt 7.02: BA1 er regulert til offentlig badeområde. (Se vedlegg).

Stokken, tidevannskanalen, har i midtre del en badeplass. Den er definert i reguleringsplanen Del av Ulevåg og skal være tilrettelagt for bading. Denne består av skjellsand. Båttrafikk gjennom kanalen passerer like forbi badeplassen. Dette er meget trangt område. Båtene kjører så nærme badeplassen at tiltak må gjøres når folk bader og båter passerer, dvs folk som bader må gå opp nærmere land mot øvre del av stranda før båtene kan passere. Båttrafikken gjennom kanalen blir dermed en tydelig sjenerende faktor fordi det er de som bader som må trekke seg unna hver gang båter passerer.

I tillegg er skjellsand en løsmasse som lett påvirkes av båttrafikk og vil over tid gi endringer av badeplassen, avhengig av antall passeringer gjennom Stokken.

Unødvendig båttrafikk gjennom Stokken bør dermed unngås.

(Se vedlegg: D1)

Trafikksikkerhet

Trafikksikkerhetsrisiko Riksvei 411

Fjordbrygga har ei trapp opp til riksveien 411. Trappa ender rett på veiskuldra. Trappa ble utbedret for få år siden. Beliggenheten av trappa er så nærme veien at ved snøbrøyting første vinter etterpå kom snøplogen bort i toppen av trappa og treverket i trappa ble brukket av.

Hytteeiere kaller dette en «ilandstigningsbrygge». Det medfører bilparkering på bussholdeplassen på innsiden av veien. Bagasje og personer må da krysse veien fordi brygga og bilen er på hver sin side av riksveien. Tidspunktet for bruken av brygga sammenfaller med den mangedoblede økningen i biltrafikken slik det er i ferieperioder. Adkomsten fra trappa på utsiden av veien og bussholdeplassen/bilparkeringa på innsiden av riksveien er like etter sving i begge kjøreretninger. Dette medfører kort oversikt for bilførere i begge retninger forbi området.

Avkjørsel fra eiendom 92/81 slik det er nå vises på vedlagt kart (markert rødt). Dette var hovedhuset til skog-/landbrukseiendommen 92/7 til 1975. Historisk er det beskrevet at det var bosetting på denne eiendommen i 1674. Huset har i alle år hatt adkomst til hovedveien.

Bussholdeplassen på innsiden av veien og vest for dette huset 92/81 ble etablert i 1963 (se vedlagt kart). I forbindelse med dette ble avkjørselen fra denne eiendommen lagt rett ut mot hovedveien (markert rødt på kart). Antakelig ble bussholdeplassen etablert samtidig med utbedring av riksveien grunnet behov for steinmasser.

Trafikkbildet siden 60-tallet har hatt betydelig endring. Trafikkmengden er blitt stor, og særlig økt sommerstid / ferieperioder når tilreisende besøker Sørlandet blir den mangedoblet. Behovet for å vurdere en endring av avkjørsel fra denne eiendommen 92/81 via bussholdeplassen (markert blått på kart) vil melde seg i framtida. Dette området må da evt være fri for hindringer slik at adkomsten til huset 92/81 er åpen.

Denne bussholdeplassen ble en periode, kanskje 1960-70 tallet, oppfattet å være «fritt sted» for bilparkering av sommerturistene. Ulovlig parkering på bussholdeplassen ble etterhvert håndhevet. Noen parkerer fortsatt helt i innerste hjørnet av denne plassen og bidrar til ytterligere trafikkfare.

Av hensyn til trafikksikkerheten bør ikke søknaden om restaurering av brygga innvilges.
(Se vedlegg: C1, E1)

Bekvemmelighet

Bekvemmelighetsbrygge

«Fjordbrygga» har med rette fått dette navnet fordi interessentene har tilhørighet uti fjorden, utenfor Ulevågkilen. Brygga gir en hendig og lettvinns adkomst til hyttene. Interessentene kan da kjøre båt fra sin egen private brygge inn til denne like ved riksveien. Alle interessentene har sine hytter på fastlandet. Alle har sine egne private hovedbrygger ute i fjorden, dvs utenfor kanalen. (Men en eiendom har i tillegg til adkomst fra utsiden av kanalen også anlagt brygger på innsiden.) Alle har også egne parkeringsplasser lokalisert på annet sted med adkomst derfra til sine hytter.

Denne fjordbrygga inne i Ulevågkilen blir dermed en «bekvemmelighetsbrygge». Dette blir som ei sekundær brygge, dvs brygge nr 2.

Tidevannskanalen har blitt mudret 3 ganger. Båttrafikk gir slitasje, og bør være redusert slik at varigheten etter mudring blir lengst mulig. Vi som har tilhørighet og særlig oss fastboende innenfor kanalen er avhengig av kanalen for å komme ut i fjorden. Unødig fritidsbruk av kanalen bør unngås. Unødig fritidsbruk som bekvemmelighetsårsaker bør unngås.

Bakgrunn/Privatrettslig

Bakgrunn for etablering av brygga. «Tålt bruk». Følgende avsnitt beskriver privatrettslige forhold

Ingen av interessentene ved etablering av fjordbrygga i 1972 hadde noen rettighet eller liknende på vår eiendom. Interessentene var hovedsaklig hytteeiendommer som gradvis var kommet til etterhvert, kanskje gjennom 1-2 tiår før dette. Epost 27.mai 2025 fra Tom Elliot Johnsen uttrykker at deres hytte ble bygd i 1938, og mulig fra 50-tallet begynte de å fortøye sin båt til vår private brygge. Mine foreldre tillot dette som vennskapelighet og imøtekommenhet, som en «goodwill». Antakelig kan denne «vennskapeligheten» ha medført at flere av hytteeiendommene i dette området på utsiden av kanalen gradvis også tok i bruk Ulevågeiendommens private brygge uten at grunneier antakelig gjorde tydelige nok grensesettende tiltak. Som de «snille forsiktige beskjedne konfliktsunnvikende typiske sørlendinger» vi antakelig var, lå forholdene til rette for å bli utnyttet av turister. Etterhvert ble denne trafikken på vår private brygge betydelig (lokalisasjon se vedlegg, markert: privat brygge 92/7). Det nevnes 8-10 interessenter/hytter til fjordbrygga, og da kan en jo se for seg volumet av alle disse personene dette medførte som hadde tatt i bruk vår private brygge med parkering av biler, båttrafikk til stadighet ved ankomst og avreise, i tillegg handleturer, besøksturer osv. Vi opplevde til og med at biler ble parkert foran vår innkjørsel slik at de sperret vår adkomst til veien fra vårt hus.

Vi ble aldeles fortrent på vår egen private brygge og eiendom. Vi har ikke på noen måte blitt tilgodesett eller opplevd noen fordel.

Dette var sannsynligvis situasjonen i 1972 da vi som hadde tilhørighet i Ulevågkilen på innsiden av kanalen hadde behov for å gjøre vår adkomst til fjorden bedre. For noen inklusive min far var utbedring av kanalen nødvendig for å kunne utføre arbeidsoppgavene som yrket medførte.

Det må antakelig ha vært meget vanskelig og utfordrende for min far å skulle grensesette alle de 8-10 enhetene som brukte vår brygge da kanalen måtte bli utbedret i 1972. Den smidigste måten for å unngå konflikt var vel å tilby dem at de kunne selv bygge ei brygge et annet sted, tilsvarende dagens lokalisasjon av fjordbrygga. Da ville vi igjen få fred og adgang til vår egen private brygge.

Avtalen var å bygge ei brygge av tre, men de etablerte ei betongbrygge. Det ble presisert at byggematerialet skulle være treverk som tyder på det var tenkt å være en midlertidig og ikke en varig ordning.

Hvis forståelsen mellom partene i 1972 skulle vært en varig ordning med rettigheter for hytteeiere og avgivelse av land av grunneier, ville det blitt utarbeidet skriftlig avtale og en kjøpesum. Det foreligger ingen skriftlige avtaler og det ble ikke overført noe beløp.

Det foreligger ingen holdepunter for at min far (Per Ulevåg) skulle hatt noen intensjon om å gi fra seg noen råderett over egen eiendom, slik at vederlagsfri bruk av hans eiendom på ubegrenset tid kunne ikke ha vært noe tema.

Det må ansees at fjordbrygga ble oppført av hytteeiere for deres egen risiko og uten i etterkant kunne kreve rettighet eller hevd. Alle hytter var bygget før 1972, og ingen hadde rettigheter på eiendom 92/7. Kanalen måtte bli utbedret i 1972 og hvis kostnadene ikke skulle bli fordelt på hytteeiendommene på utsiden av kanalen ville de blitt «gratispassasjerer» av tiltaket. De ville få lettere tilgang til Ulevågkilen og ilandstigning, og det ville svært lite sannsynlig medført at bruken av vår egen private brygge ville bli avvirket. Det ville med stor sannsynlighet heller medført ytterligere økt bruk, og vi ville i enda større grad blitt fortrent fra egen brygge.

Sakspapirer epost 10.juni 2025 uttrykker at det heller ikke foreligger noen byggesak eller vedtak hos Tvedestrand kommune.

Kommunikasjon med interessentene i fjordbrygga har i etterkant vært utfordrende. De fleste hevder å skulle ha alle rettigheter tilsvarende «fri forvaltning», og grunneiers eiendomsrett avviser de. De diskvalifiserer faktisk eiendomsretten. Vi ser at det i seinere tid er kommet nye brukere av brygga også uten at jeg som grunneier er forespurt/informert. Jeg forsøkte en dialog i 2007, men det ble avvist. De uttrykker til og med: «Det er opp til oss om det skal gis samtykke til andres bruk av vår brygge.» Ved den aktuelle søknaden nå om tiltak til reparasjon av brygga, har jeg som grunneier heller ikke mottatt noen henvendelse.

Jeg vedlegger brev fra Kjell Haslev datert 29/4-07 som ærlig og redelig uttrykker bakgrunnen for brygga:

«Ettersom jeg husker, ble det ikke sagt noe om tidsfrist for lånet av tomtebiten, heller ikke noe om betaling. Det ble gjort for at vi ikke skulle bruke hans brygge.»

(Se vedlegg: F1)

Som grunneier må en ha råderett over egen eiendom. Det er også av hensyn til lokalt å kunne gjøre tiltak mot unødige båttrafikk i sårbart område. Vi som bor her har absolutt beste oversikt over alt som skjer.

Tillegg:

Deltakelse og andel i mudring av kanal var frivillig og kvalifiserer ikke rettigheter på andres eiendom. Mudring av tidevannskanalen Stokken ble gjort første gang i 1972, deretter i 1992 og 2013. Noen hytteeiere var kun med på kostnader i første utgraving og ikke siden, ytterligere flere var ikke med på siste i 2013. Antallet som deler på kostnadene blir færre.

Som grunneier av eiendom 92/7 motsetter jeg meg tiltaket på min eiendom med restaurering av brygga.

SAMMENDRAG:

Miljøverndirektoratet, Naturbasen vurderer Ulevågkilen til å være av nasjonal verdi på nivå A, svært viktig.

Fylkesmannen Aust Agder, Miljøvernavdelinga ga innsigelser til reguleringsplan begrunnet med ivaretagelse av Ulevågkilen.

Statsforvalteren / SNO, følger hekkeområdet på Rundholmen grunnet rødlisteartene makrellterne og fiskemåke.

Artsdatabanken sin rødliste vurderer makrellterne til «sterkt truet», og fiskemåke til «sårbar». Brygga ligger 50 meter fra Rundholmene.

Skissen for tiltaket synes å medføre mudring av saulebunn for fundamentet til brygga.

Interessenter har i høringsuttalelse selv uttrykt at belastningen med båttrafikk i området er uheldig med hensyn til natur og miljø.

I reguleringsbestemmelser for boligområdet er det definert en badeplass i Stokken.

Brygga sin lokalisasjon og tilhørende biltrafikk/parkering øker trafikksikkerhetsrisikoen ved Rv 411.

Denne brygga er ei «bekvemmelighetsbrygge», dvs denne er som ei brygge nr 2 / ei sekundærbrygge. Alle interessentene har landfaste hytter med parkeringssplasser lokalisert et helt annet sted. Ved hyttene sine har de sine egne private hovedbrygger. Saksdokument epost 10.juni 2025 uttrykker at det ikke foreligger noe kommunalt vedtak på brygga.

Som grunneier motsetter jeg meg tiltaket med restaurering av brygga.

Jeg viser til avsnittet om bakgrunnen for denne brygga som tilleggsinformasjon.

Ulevågkilen vurderes til å ha en sterkt sårbar natur. Natur- og miljøvern bør vektlegges sterkt siden denne aktuelle brygga bidrar til unødvendig båttrafikk. Gjennom kanalen er det en badeplass som forstyrres av unødvendig båttrafikk. Brygga med bilparkering ved riksveien utgjør en vesentlig trafikksikkerhetsrisiko.

Det er sterke argumenter for at søknaden om restaurering av brygga ikke bør innvilges. Det er vanskelig å se hvilket argument som skal kunne veie så tungt at søknaden skulle kunne bli imøtekommet.

Det er sterke argumenter for at brygga egentlig heller bør fjernes.

Vedlegg 9-ni stk:

- A1 Naturbase Faktaark Ulevågkilen med holmer
- A2 Naturbase Faktaark Ulevågkilen Kart
- B1 Sjøfugloverbvåkning
- B2 Ulevågkilen TA19
- B3 Ulevågkilen en av lokalitetene
- C1 Oversiktskart Hekkeplass Brygge Bussholdeplass
- D1 Badeplass BA1 Kart
- E1 Riksvei 411 Trafikksikkerhet
- F1 Brev fra Kjell Haslev

Med hilsen

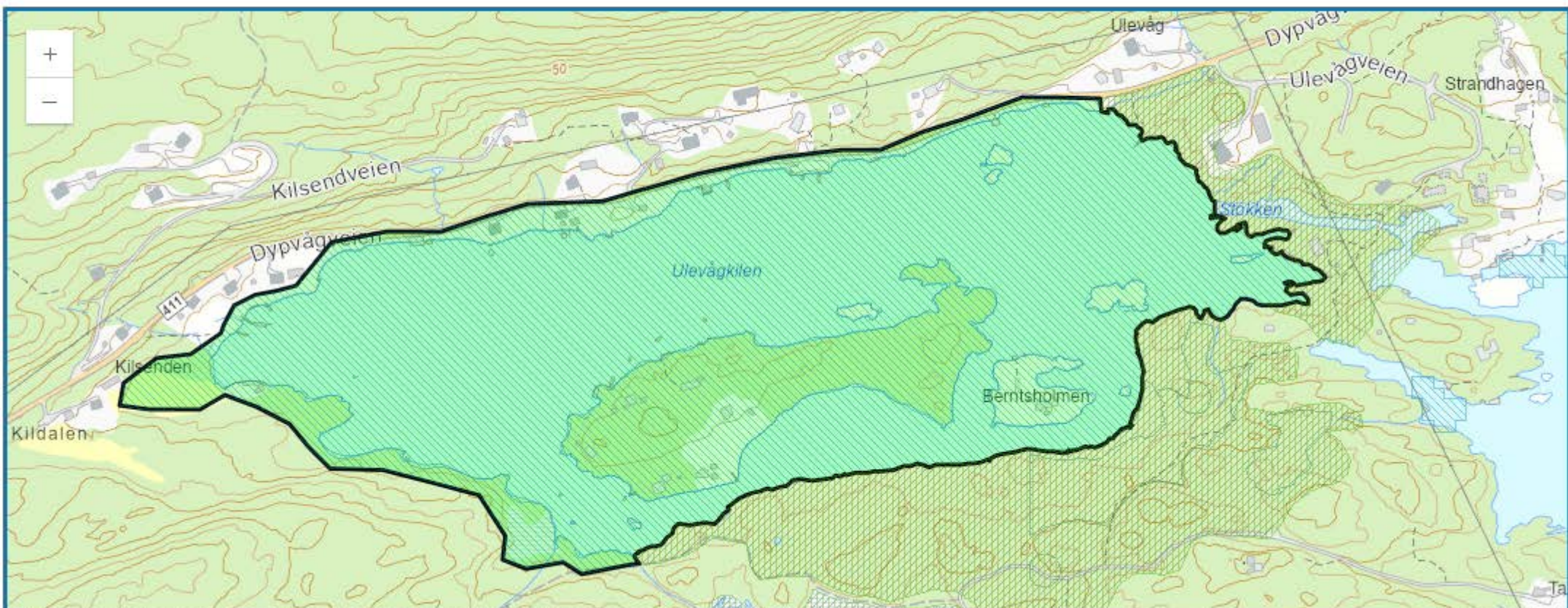
Kåre Ulevåg

Marine naturtyper

Utskriftsdato: 20.09.2025

Ulevågkilen m/ holmer

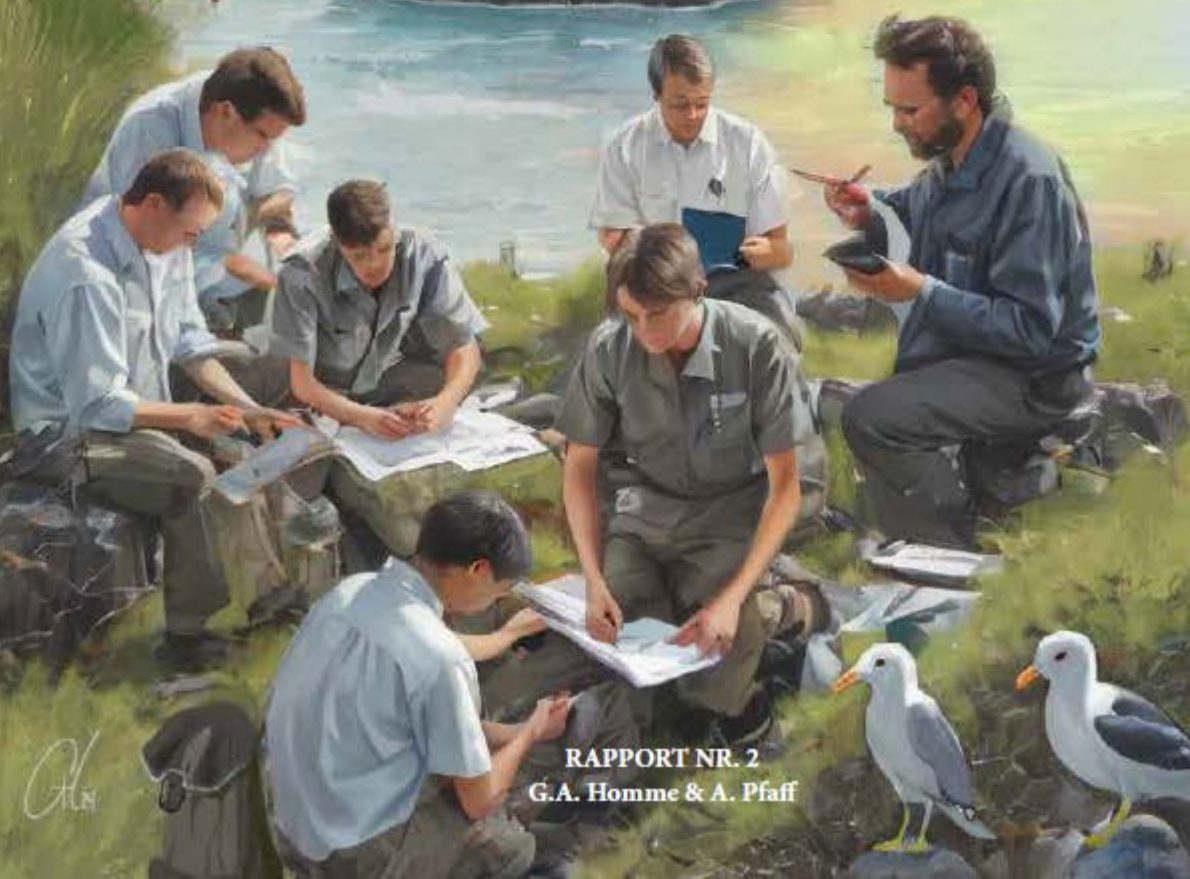
ID	BM00128398
Naturtype	Poller
Utforming	-
Verdi	Svært viktig
Registreringsdato	29.07.2001
Nøyaktighetsklasse	> 100m
Verdi begrunnelse	Området vurderes som A (svært viktig) m.h.p. biomangfold pga. stor og velutviklet brakkvannspoll, dessuten forekommer små, rike strandengfragmenter på øya Holmeland med rødlistede karplanter.
Innledning	-
Beliggenhet og naturgrunnlag	-
Naturtyper og utforminger	Nær SV-spissen av Holmeland (ved hytta til Indreberg) finnes det en liten, men rik, kortvokst strandeng (saltsiveng, noe rødsvingel-eng). To rødlistede arter forekommer her: prikkstarr (<i>Carex punctata</i>) og den den meget sjeldne arten vipestarr (<i>Carex extensa</i>). Sistnevnte ble oppdaget i 1981. Voksestedet er på et lite areal inntil en bergknaus i saltsiv-beltet (ca 4 m. fra sjøen seks tuer, trolig én klon ca 40 x 20 cm observert 1981-1985). Her vokser den sammen med rødsvingel (dominerende), saltsiv, fjøresauløk, strandkjempe, krypkvein, tiriltunge, følblom og saltarve. Den Ø-re delen av Holmeland og Berntsholmen har lave partier med vekslinger mellom strandberg noe strandeng som trolig kan huse elementer av tilsvarende rik strandvegetasjon som i SV-enden. Berntsholmen har på S-siden velutviklet, frodige rosebusk-blodstorkenebb-kantsamfunn og tørrberg-vegetasjon. Vegetasjonen i selve Ulevågkilen er omtalt under marine forekomster.
Artsmangfold	De store, grunne mudderflatene utgjør et viktig hekkeområde, beiteområde og trekklokalitet for en rekke våtmarkstilknyttede fuglearter. Kilen er tilholdssted for andefugler, særlig under trekket. Brakkvannspollen er stor, og bør kunne huse spesialiserte, marine biosamfunn knyttet til brakkvannspåvirkede, grunne "saulebukter". Lokaliteten er et viktig oppvekstområde for sjørørret. SV-enden av øya Holmeland er en kjent botanisk lokalitet, med forekomst av to rødlistede karplanter: vipestarr (sårbar – V: eneste forekomst i Tvedestrand: nest SV-ligste i Norge) og prikkstarr. Marine forekomster De grunne mudderbankene huser spredt småhavgras-vegetasjon, litt dypere forekommer det noe ålegras. Videre er det registrert noe pollpryd (for nærmere avgrensning, se marin biomangfold-kartlegging). Innløpet til kilen har tett vegetasjon av storvokst japansk drivtang.
Påvirkning	Strendene rundt kilen er påvirket av hytter samt av rv. 411 langs N-siden, og Ulevågkilen kan være utsatt for utfylling av gruntområder. Kilen er preget av grumsete vann, men er neppe særlig påvirket av forurensning, da tilsigene kommer fra skog- og heiområder. Den lille strandenga med rødlistearter på Holmeland SV er preget av litt tråkkslitasje, og ligger utsatt til for omdisponering.
Fremmede arter	-
Råd og skjøtsel og hensyn	-
Landskap	-
Areal fra kartobjekt (daa)	246,9



SJØFUGLOVERVÅKING I GAMLE AUST-AGDER 2022

Resultater fra perioden 2017 - 2022

Nasjonalparksoner
Sjøfuglreservater
A-lokaliteter



RAPPORT NR. 2
G.A. Homme & A. Pfaff

ALN

TA19 ULEVÅGKILEN

2022

Kommune: Tvedestrand kommune
Kategori: A-lokalitet
Status (siste 3 år): - - Grønn
Beskrivelse: To små holmer på ca 600 kvm. Den største er ganske bratt - mest berg uten vegetasjon.



Lokaliteten ble tatt inn i overvåkingen etter tips om hekkende sjøfugl her i 2022. Tellingen viser en liten fiskemåkekoloni sammen med en makrellterne. Området i og på utsiden av den grunne Ulevågkilen har vært kjent som et godt område for makrellterne lenge, og det er kjent at ternene flytter rundt i området, bl.a. innenfor lokaliteten Pannekaka (TA8).

Lokaliteten ligger bare 18 meter fra land, brygge og trafikert vei. Dette medfører fare for forstyrrelse.

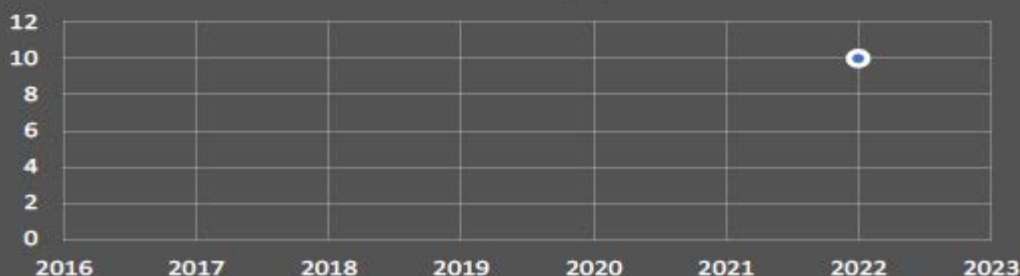
Tabell 56: Tabellen viser antall reir / hekkende par registrert på lokaliteten ved telling.

Telleår	-17	-18	-19	-22
Gråmåke	-	-	-	0
Sildemåke	-	-	-	0
Svartbak	-	-	-	0
Fiskemåke	-	-	-	9
Hettemåke	-	-	-	0
Makrellterne	-	-	-	1
Ærfugl	-	-	-	0
Grågås	-	-	-	0
Hv.kinngås	-	-	-	0
Tjeld	-	-	-	0
Siland	-	-	-	0
Storskarv	-	-	-	0
Gravand	-	-	-	0
Knoppsvane	-	-	-	0
Total	-	-	-	10

Tabell 57: Oversikt over fangst av villmink innenfor 1 km fra lokalitet

Fangstperiode mink (år)	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31	Totalt
Antall tatt ut innenfor 1 km	2	0				2

ULEVÅGKILEN (L) TOTALT

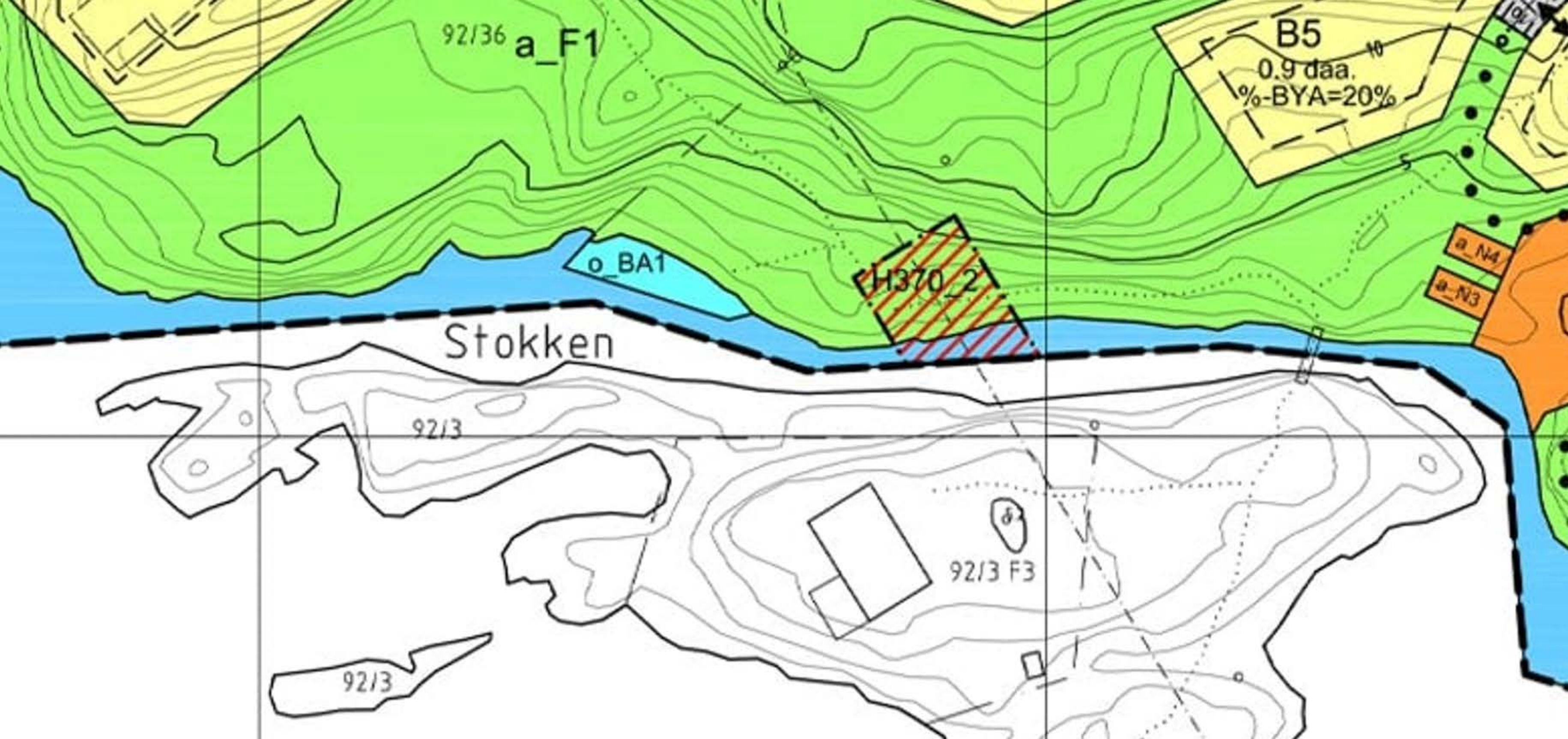


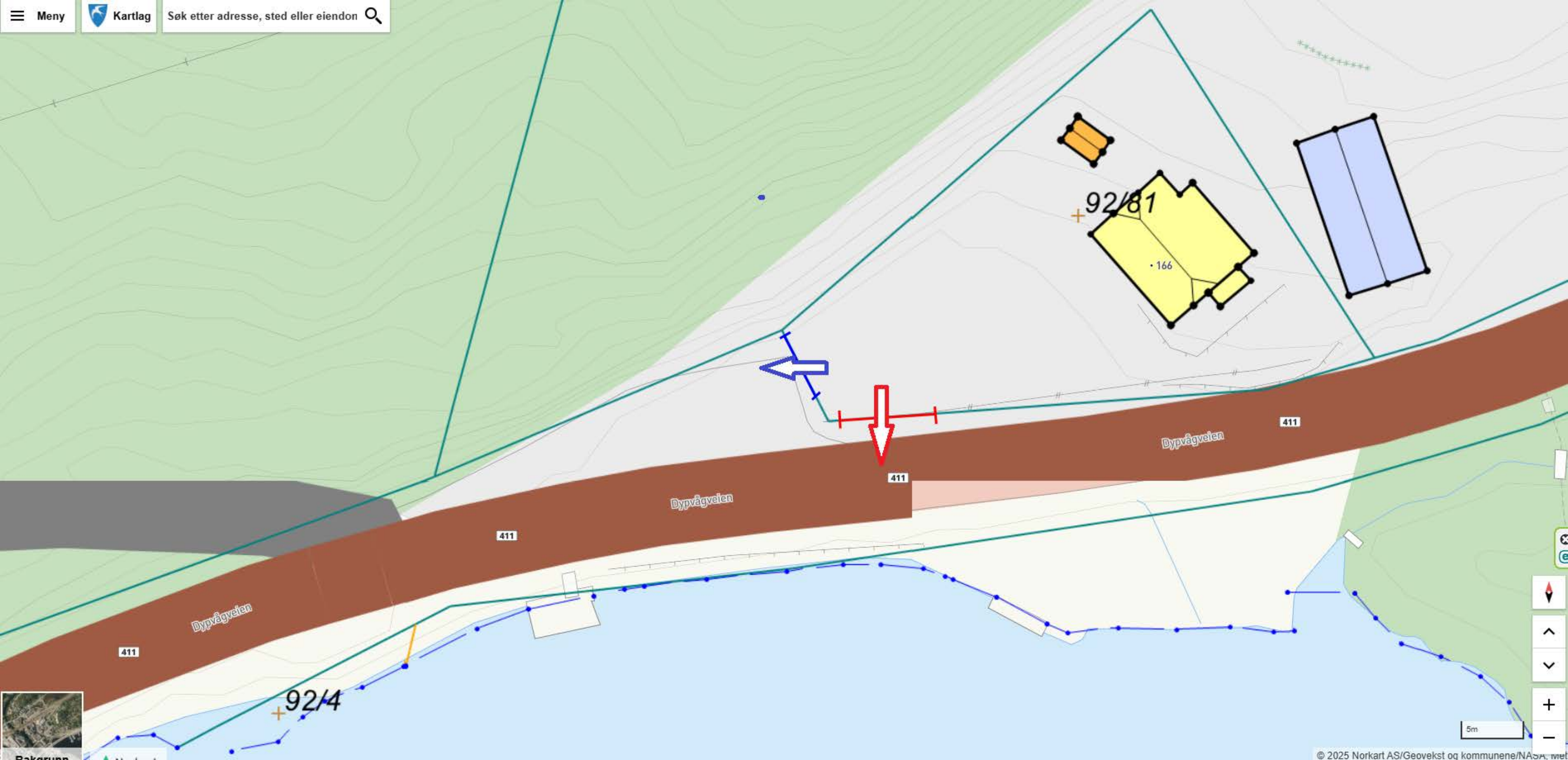
Figur 75: Grafen viser utviklingen for det totale antallet hekkende fugler (par) på lokaliteten.

Geodata AS, Kartverket, Geovekst og kommunene, OpenStreetMap

Geodata AS, Kartverket, Geovekst og kommunene, OpenStreetMap







KJELL HASLEV

Solveien 99, 1162 Oslo
khaslev@gmail.com

Kåre Ulevåg
4900 Tvedestrand
kare@agderlink.no

Oslo 29/4-07

Ang. brygge i Ulevågkilen.

Per Ulevåg kom med forslaget om å lage egen brygge på hans eiendom, for en del av sommergjestene. Jeg troe det var snakk om ca 10 stykker.
Etter som jeg husker, ble det ikke sagt noe om tidsfrist for lånet av tomtebiten, heller ikke noe om betaling. Dette ble gjort for at vi ikke skulle bruke hans brygge.

Med Hilsen

Kjell Haslev