



Naturvernforbundet

Øst i Agder

Tvedestrand kommune
v/Martin Due-Tønnessen
Postboks 38
4901 Tvedestrand

9.9.2026

Klage på vedtak om felling av bever

Viser til avisinnlegg i Tvedestrandsposten 8.9.2026, der grunneier Andreas Lilleholt opplyser at han har fått tillatelse av Tvedestrand kommune til å felle en bever som har laget seg demning i Strengselva. Vi har ikke klart å finne ut av når denne tillatelsen ble gitt, men går ut fra at iverksettelse av felling uansett ikke skal skje før etter klagefristen er utløpt.

Naturvernforbundet Øst i Agder krever at denne klagen gis **oppsettende virkning**, slik at felling stoppes til klagen er ferdigbehandlet hos kommunen/Statsforvalteren.

Tvedestrand kommune vedtok (ref. PS 110/17) å følge nasjonale jakttider for bever, som er fra 1. oktober til 30.april. I sommersesongen har beveren unger i hiet, og terskelen for å gi fellingstillatelse utenfor vedtatte jakttider skal ligge svært høyt.

Vi ber om at Tvedestrand kommune svarer på følgende:

1. Det må dokumenteres at beverens aktivitet fører til vesentlig skade på skog, avling, vann, veier eller annen fast eiendom.
2. Det nevnes at ørretens gyting hindres av slam og partikler som synker til bunnen av dammen, og at dette var et viktig argument for å gi fellingstillatelse. Er dette undersøkt og dokumentert, og av hvem?
3. Det må kunne dokumenteres at andre ikke-dødelige metoder for å stoppe skader er forsøkt uten hell (for eksempel laksetrapp for å hjelpe ørretens gytemigrasjon).
4. I nevnte avisoppslag forteller Lilleholt at han ved flere anledninger har revet beverens demninger. Naturvernforbundet Øst i Agder ønsker å påpeke at dette er ulovlig, jfr. naturmangfoldloven §18, siste ledd, som fastslår at kommunen kan gi tillatelse til å fjerne demninger eller hi for å hindre vesentlig skade *ved oversvømmelse*. Er disse rivningene søkt om, og gitt tillatelse til? Hvis *nei*; hvilke etterspill tenker kommunen disse overtredelsene av loven bør få?

Det er samtidig mange gode grunner til å bevare beveren i naturen, og kanskje kan denne saken løses på en slik måte at alle vinner.

Når bever etablerer seg og endrer landskapet i et område, dannes et livsgrunnlag for svært mange andre arter.

- Beverens bygging av demninger skaper nye våtmarker.
- Bekker forvandles til dypere, rolige dammer og kulper.
- Grunnvannet stiger når dammer og kulper siger inn i jordsmonnet, og området blir mer tåledyktig for tørke og skogbranner.
- Beverens dammer og kulper gir også gode livsvilkår for insekter, amfibier, fugler, fisk og pattedyr.

- Skogene tynnes gjennom beverens felling av trær, noe som slipper sollyset til og gir vekstvilkår for urter og busker og nye trær.
- Død ved som blir liggende igjen er helt avgjørende for flere arter sopper og biller, samt hakkespetter som lever av disse insektene.
- Beverdammer fungerer som renseanlegg, for når vannet bremses opp synker partikler, slam og næringsstoffer – som nitrogen og fosfor – til bunnen av dammen istedenfor å skylles videre ut i innsjøer eller havet.

Kan vi derfor få foreslå en alternativ løsning til skadefelling? Flytt beveren (med familie) til et annet vassdrag som er i behov av denne naturlige restaureringen, som beveren tilbyr helt gratis. Bruk tiden fram til klagen er ferdigbehandlet på å utrede mulighetene for flytting. Spill heller på lag med naturen, og benytt dere av all den gode innsatsen beveren gjør der ute langs vassdragene.

Mvh

Naturvernforbundet Øst i Agder
v/ leder, Maye Hjellvik