

Ole I. Bording

**Østre Tromøyveg 354
4812 Kongshavn**

E-mail: ole.ingemann.bording@gmail.com

Mobiltelefon : 97 13 04 33

Bankkonto: 2895 10 19668

Tvedestrand kommune
Tjennaveien 30
4900 Tvedestrand

August 2026

**HENSTILLING TIL TVEDESTRAND KOMMUNE OM OPPHEVING AV
ERKLÆRING/AVTALE 1990/3683-1/35 I GRUNNBOKA, VEDRØRENDE
GNR.97,BNR.34**

Den 09.09.1990 skreiv mine foreldre, Esther Bording og Kåre Ingemann Bording under på et skriv kalt "Erklæring", forfatta av Tvedestrand kommune og vedrørende eierforhold og eventuell anlegging av gang- og sykkelsti på gnr.97, bnr.34 i Tvedestrand kommune. Dette skrivet fikk så Tvedestrand kommune (går jeg ut fra) tinglyst i grunnboka som Erklæring/avtale 1990/3683-1/35, hvor den fortsatt er oppført.

I løpet av de snart 36 år som har gått, har denne avtalen ført til mange problemer, arbeid og ubehag, først for mi mor som var eier i de første 8 år, min far, eier de neste 18 år, og så for meg som nå har vært eier i 10 år. Mine etterkommere, Jonas Bording, Rasmus Bording og jeg ønsker nå denne tinglysinga opphevd og sletta, og mener det er gode grunner for at dette skal skje, både for oss, Tvedestrand kommune og nabogrunneier Karl Otto Tokerud, eier av gnr.97, bnr.4, fnr.12 og gnr.97, bnr.4.

For en sak som dreier seg om ca. 50 kvm veigrunn, eventuell framtidig gang- og sykkelsti og parkeringsplass, kan det nok virke overdrevent vidløftig med den kommende redegjørelsen, men på grunn av alt som har hendt med kommunen og Vegvesenet og oss gjennom mange år, finner vi det nødvendig.

Det som satte i gang saken, var mi mors sterke ønske om å flytte tilbake til huset som hennes morfar bygde i ca. 1870, der hun var født i 1918 og etter å ha bodd andre steder i Norge i over 60 år ville tilbake for å tilbringe sine siste år i Sagesund, der store deler av hennes slekt har bodd i "alle år".

Mi mors morfar, min (OIBs) og "halve Sagesunds" oldefar, skipstømmermann Severin Emil Andreas Hansen, kalt Emil, bygde huset i Sagesundveien 134 mellom sine seilturer rundt 1870 på ei tomt han hadde fått eller kjøpt av sin onkel og seinere arbeidsgiver: skipsbyggmester Ole Gundersen. Imidlertid gikk det litt over 20 år før han fant det nødvendig å få skylddelt og fastsatt grensene for den lille tomten på 365 kvm. (Se Statsarkivet i Kristiansand J.nr. 512/1956, utskrift av pantebok nr. 25 for Holt sorenskriveri, Autorisert 1. mai 1891, tinglyst 1893.25)

Jeg regner med at grunnen til at skylddelingen blei foretatt akkurat på dette tidspunktet, var at det var da Riksvei 411, som var den første riksveien langs kysten gjennom bl.a. Sagesund, blei anlagt. Eierforholdet til grunnen der veien blei anlagt var naturligvis viktig å få definert. Av det nevnte tomtearealet på 365 kvm, brukte veien ca 50 kvm, altså rundt 1/7.

Kommunen og/eller Vegvesenet holdt under hele brevvekslingen og møtene at det var de som eide de 50 for oss viktige kvadratmetrene opparbeida veigrunn, men både mi mor, Esther, og jeg sjøl flere ganger hørte mi bestemor, Gunda, bestemt fortelle at hennes far, Emil, hadde latt Veivesenet anlegge den på hans eiendom gratis, underforstått: at han hadde ikke solgt noe veigrunn. På den tida, før bilenes inntreden, må vi vel anta at han, i likhet med folk flest, så det mer som en fordel enn en ulempe å få hestekjøretøy- og ridevei liggende en halv meter fra husveggen.

I løpet av de 10 åra jeg har vært eier, har jeg fingranska alle steder det eventuelt kunne finnes bevis, det vil si tinglysingsdokument, på at veigrunnsarealet lovformlig var fradelt vår eiendom, gnr.97, bnr.34 og gått over til å bli offentlig veigrunn (statlig eller kommunal). Kommunen, som nå står som grunneier av veigrunner i nærheten, eller Vegvesenet, har heller ikke lagt fram noe som tyder på at fradeling er foretatt. I nevnte situasjon virker det jo helt usannsynlig at noen ville dele 50 kvm fra en liten eiendom på 365 kvm etter at de hadde venta i over 20 år før de fikk delt fra sistnevnte 365 kvm fra en større eiendom.

Jeg vil nå gå gjennom den tinglyste erklæringen, punkt for punkt :

1. På den tinglyste erklæringa står de to underskrivernes navn skrevet med maskinskrift som "Ester Bording" og "Kåre Bording". Mine foreldre skreiv alltid sine navn som: "Esther Bording" (med h) og "Kåre I. Bording" (I. for Ingemann).

2. Sitat fra erklæringen: "I forbindelse med at vi, som eiere av gnr 97, bnr. 34 i Tvedestrand overtar ca. 15 m av den gamle veigrunnen over eiendommen erklærer oss villige til å dekke eventuelle merkostnader som kommunen, som en følge av dette, måtte få ved anlegg av gang- og sykkelsti forbi vår eiendom i Sagesund." Ved å vurdere tomte- og anleggssituasjonen her faglig, topografisk og økonomisk, ser en enkelt at dette vil være et usannsynlig prosjekt å påføre en enkel bolig på 365 kvm tomt en gang-/sykkelsti forbi eller gjennom vår eiendom. Etter 36 år har ingen av disse tankene kommet til utførelse, og ikke uten grunn. Topografien og størrelsen av eiendommens enkelte deler vil ikke en gang tillate en middels brukbar framføring uten en uforholdsmessig høy kostnad. Kartstudier viser dette tydelig.

4. Sitat: "Det vil heller ikke fra vår side legges hindringer i veien for at resten av den gamle veigrunnen, utover det som er strengt nødvendig for adkomst til gnr.97, bnr.34, kan benyttes som parkering for almenheten."

Da kommunen utforma erklæringsskrivet, visste den at det forelå, eller kom til å bli lagt fram en søknad om byggetillatelse for et tilbygg på 8,25 m x 3,40 m, dvs. 28 kvm, liggende i det vesentlige i vegbanen. Byggetillatelse blei gitt kort tid etter utforming av erklæringen. Mens man leser dette punktet, anbefales det sterkt å ha framme det vedlagte, oppdaterte, nøyaktige kartet over gnr.97, bnr.34 og naboeiendommene i avstand ca. 35 meter sørvest for denne, det vil si parsellen gnr.97, bnr.4, fnr.12 (grunneier Karl Otto Tokerud, fester: Ole Ingemann Bording) og en del av gnr.97, bnr.4 (grunneier: Karl Otto Tokerud).

I tillegg til å være grunneier, føler jeg det riktig å opplyse at jeg som den lengste delen av min sivilarkitektpraksis har over 20 års erfaring som byplanlegger og saksbehandler i Porsgrunn og Arendal kommuner med blant annet detaljutforming av parkeringsplasser og avkjørsler i trange forhold.

Kommunen skriver i det følgende sitatet for punkt 4, i erklæringen, at den kan akseptere allmenn bruk av resten av veigrunnen, unntatt det som trengs for atkomst til gnr.97, bnr.34. Som det tydelig sees på kartet, går grensa mellom det jeg eier, gnr.97, bnr.34 og det jeg leier(fester) fram til år 2048: gnr.97, bnr.4, fnr.12, parallelt med sørvestlige gavl og ca. 4 meter fra denne veggen. Jeg eier altså bare muligheten for å plassere en svært kort bil nord-vest for bislaget, for eksempel knapt ei "Folkevognboble" som er 408 cm lang.

I den tinglyste erklæringen beskrives det at at resten av den gamle veigrunnen, utover det som er "strengt nødvendig" for adkomst til gnr.97, bnr.34, kan benyttes som parkering for almenheten." Det er her verdt å merke seg at denne tinglyste erklæringen gjelder bare for grunneiendommen gnr.97, bnr.34. Som nevnt over, er det på denne eiendommen bare så vidt plass til at en kort bil kan kjøre inn. Ingen ting av det som i erklæringen beskrives som "resten av den gamle veggrunnen" ligger på gnr. 97, bnr.34. Ca 10 meters lengde av den ligger på gnr.97, bnr.4, fnr.12, hvor Karl Otto Tokerud er grunneier og jeg fester. Ca 15 meters lengde er en del av Karl Otto Tokeruds større eiendom.

Så vidt jeg skjønner er det ikke lovlig for en tinglysning som eksklusivt dreier seg om ett matrikkelnummer å sette bestemmelser for flere eiendommer. Derfor må etter vårt syn den tinglyste erklæringen være ulovlig Det har den vært det i nesten 36 år.

Vi imøteser et avklarende møte den 29. september.

Vennlig hilsen

Ole Ingemann Bording
Eier av gnr.97, bnr.34, Sagesundveien 134, Tvedestrand kommune
Fester av gnr.97, bnr.4, fnr.12, Tvedestrand kommune
Tlf. 97 13 04 33
ole.ingemann.bording@gmail.com

Kopier til
Karl Otto Tokerud
Jonas Bording
Rasmus Bording