

**Høringsbrev Saks.nr 35/2025 Saksbehandler Daniel Angelstad****Grunneiere ; Kjell Jakobsen Tveit tlf, 95936178**

- « « ; Espen Landås
- « « ; Bjarne Solgård tlf, 97187698
- « « ; Signe Ramberg tlf, 41652247
- « « ; Marit Ramberg tlf, 90866251
- « « ; Glenn Einherjer Ronny Marthinsen tlf, 48238563
- « « ; Tor Gundersen tlf, 91665959
- « « ; Alf Daniel Skåreland tlf, 90997027
- « « ; Bjørg Unni og Kristian Skåreland tlf, 92659381
- « « ; Truls Hugo Hermansen. Gårsbruk Flanestad tlf, 90114107

**Jan Arild Karlsen Hytte v/ Hommevan tlf, 45250969****Vennesla Kommune – Teknisk enhet**

Emne ; Høring etter veglova §7-forslag om nedklassifisering av Båselandvegen.

Vennesla kommune vurderer å nedklassifisere deler av Båselandvegen fra kommunal til privat veg i henhold til veglova § 7 tredje ledd. For enkelte vegstrekninger der gjeldene reguleringsplan angir veg som offentlig varsles det samtidig om oppstart av reguleringsendring etter plan og bygningslovaen §12-14.

Bakgrunnen for forslaget er vedtatte budsjettmessige innsparinger i kommunens drift og vedlikehold av vegnett. De aktuelle vegstrekningene har lav trafikk, begrenset allmenn funksjon, og vurderes som bedre egnet som privat veg. Noen av vegene har hvert driftet av kommunen uten formell overtakelse, noe som har skapt uklare ansvarforhold.

Ved å nedklassifisere vil grunneiere overta ansvaret for drift og vedlikehold jf. Veglova §54. Dette innebærer for eksempel brøyting, dekkevedlikehold og organisering av veilag.

Ved nedklassifisering vil kommunen ikke lenger ha ansvar for drift og vedlikehold slik som for eksempel vinterdrift (brøyting og strøing) asfaltering eller dekkevedlikehold for å nevne noe. Dette ansvaret vil overføres til grunneiere, og kommunene anbefaler at det etableres et veilag for organisering av kostnadsdeling. Mer informasjon finnes på kommunens nettside.

For enkelte brukere kan endringene ha praktiske eller økonomiske konsekvenser. Det åpnes derfor at du som berørt kan komme med innspill før endelig beslutning tas.

Det inviteres med dette til å sende merknader eller synspunkter til Vennesla kommune innen

## Høringsvar;

Båselanvegen er en strekning på 2,8 km. Det virker urimelig at beboerne som er her ,det vil si Båselandvegen 2, 4, 6, 8 pluss Båseland gård skal overta driften av veien. Eiendom nr. 2, 4, 6 og 8 er alle samlet i en grend (**Herstad** ) som alle har privat veg, som starter ved Båselandveg nr.2. Dersom vi nå skulle få ansvaret for Båselandvegen totalt vil det ha store økonomiske konsekvenser for beboerne. Det blir ekstra utgifter til brøyting, strøing, vedlikehold av veg og grøfter. Beboerne som bor her har nettopp beholdt eiendommene på grunn av kommunalt vedlikehold av Båselandvegen. Privatisering av veien vil da kunne ha en negativ økonomiske innvirkninger på verdien av eiendommene.

Dersom veien ikke vedlikeholdes og situasjonen forekommer så vil tjenestene som hjemmesykepleien , ambulansetjenesten, brann bil, politi, renovasjon og lignende ha store problemer med å komme fram.

I tillegg til de som bor fast og som har fritidseiendom i området Båselandvegen, er området mye brukt til jakt, fiske og friluftsliv. Det er til tider mye biltrafikk.

Vennesla Kommune har bebyggelse over hele kommunen og ved og privatisere lange veier som Båselandvegen vil det være vanskelig å beholde fast bosetting.

Ved en nedklassifisering av veien vil det gi økte utgifter for oppsitterne og det må i så tilfelle tas med en mulighet for redusering av eiendomskatt.

Det har ved flere tilfeller vært flom og overvann fra Båselanvegen som har forårsaket store ødeleggelser på privat vei inn til grenda Herstad. Dvs: Båselandvegen 2, 4, 6, 8.

Glenn Einherjer Ronny Marthinsen som bor på Båseland er i full jobb og er avhengig av veien. Gården ble også kjøpt nettopp fordi det var kommunal vei med brøyting , vedlikehold ol.

Marthinsen er i full jobb men vurderer flytting til Iveland kommune dersom Båselandveien blir privatisert. Dette vil igjen si tapte skatteinntekter til kommunen.

Andre veier som er privatiserte blir brøytet dersom de er over 100 m. Dette må også gjelde for Båselandvegen og den private delen inn til Herstad

Kommunen argumenterer for nedklassifisering av Båselandvegen for ikke å gjøre forskjell fra andre veier, da må dette innebære at brøyting.

På vegne av overstående grunneiere Signe Ramberg

Daniel Angelstad

Enhet for park og teknisk

Nedklassifisering av Båselandsvegen til privat veg.

Angående kommunens mål om å redusere drifts-og investeringskostnader på lavt trafikkerte veger, tydeliggjøre ansvarsforhold, og sikre likebehandling mellom innbyggerne.

Det er kun en bolig på vegen og har aldri vært noe annet så langt tilbake som vi kan huske, og trafikken har vel vært relativt stabil i alle år, så at kommunen plutselig finner ut at de må spare penger i den delen av kommunen som samlet sett får absolutt minst for skattepengene, er virkelig et lavmål. De økonomiske byrdene av å holde en så lang veg, som det i tillegg er tatt flere håpløse snarveier på i forbindelse med "utbedringer", er uforholdsmessige. Vi er tre grunneiere, der de to Skårelandsgårdene kun har behov for en skogsbilveg, og kunne ha spart penger på å stenge den når vi ikke skal ha skogsdrift, men det lar seg selvsagt ikke gjøre. Kommunen mener altså at dette er rettferdig? Hva er det egentlig vi betaler disse enorme summene i skatt for? Følger jo litt med på hva som skjer i kommunen, og vi har fått med oss at alle de besynderlige skiltene om sykkelveg/kulturveg, som har dukket opp på de merkeligste steder i vårt område, hadde en prislapp på kr 435000. I tillegg har vi den raueste ordføreren i landet som hostet opp kr 10000 til en god middag til de frivillige..() Hvis han gjorde det av sin egen lomme, så all respekt for ham, men jeg tillater meg å tvile på om det var realiteten. Dette synes kommunen er en god måte å bruke våre penger på. Siden det virker som ingen i kommunens ledelse har fått det med seg, tillater jeg meg å opplyse om en relativ nyvinning som heter GPS. Med denne funksjonen klarer de fleste å komme seg fra Kile til Vennesla uten de store problemene, og vi hadde spart en god slump penger der som burde blitt brukt på veg. At denne promoteringen av vår, i realiteten, eneste forbindelse til Hægeland og Røyknes/ Øvrebø, som sykkelveg, er faktisk helt absurd. Dette er en bilveg og den er smal nok for biler som må passere hverandre, om man ikke skal blande inn en haug med syklist, som i fullt alvor tror det er greit å kjøre midt i vegen i samlet flokk, for så å parkere syklene midt i vegen for å ta seg en liten pause, slik man ikke kan passere uten å kjøre ned noen.( Og ja dette har skjedd flere ganger)

Jeg vil gjerne tydeliggjøre for kommunen hva deres ansvarsområde er; Det er å holde kommunens infrastruktur! Det er dette vi betaler for! Likebehandling mellom kommunens innbyggere? Så alle innbyggerne i Vennesla kommune skal nå betale for vegene sine selv? Kommunen ser visst på det som sin fremste oppgave å lage underholding for befolkningen i de nære sentrumsområder. Her har våre penger bidratt til blant annet ; strandsti rundt deler av Venneslafjorden, Sherpatrapp med en million++ i kostnad, badstuer og flotte badeplasser, alt lokalisert i sentrum. En kostbar svømmehall, og ny kirke. En flott sykkelsti fra Samkom til ingenting, fordi ingen gjør det nødvendige forarbeidet før slike prosjekter settes i gang. Det er jo tross alt ikke deres private penger som rotes bort. I tillegg er det nok brukt noen millioner på Auravegens transformasjon til miljøgate(? ) Dette er dessverre ikke engang en utfyllende liste over kommunens vanvittige sløsing. Vi her oppe i utkantene rister på hodet over udugeligheten, og prøver å ikke ødelegge livet med å tenke på vanviddet, men så kom regningen altså til oss....

Vi står nå med en veg som ikke er forsvarlig til å kjøre tømmerbiler på, og det er det eneste vi trenger den til. Den er nå i verre stand enkelte steder enn den var før den såkalte utbedringen. Bl.a fant kommunens geniale ansatte ut at det var en lur ting å spare penger på ikke å sprengte vekk 3-4

fjellnabber, og heller grave seg inn i vegen så den ble smalere, og lage så dype grøfter at den nå altså vil bli vanskelig å bruke som skogsbilveg. I en ansvarlig styrt kommune hadde man overlatt slike utbedringer til proffer som har vegbygging/ -utbedring som fagområde, og spart penger både på mannskap og maskiner, og jobbene ville blitt gjort raskere.

Vi har overhode ingen forståelse for at kommunens spareplan innebærer å abandonere sitt ansvar for nødvendig infrastruktur, og skyve dette over på innbyggere som betaler store summer i skatt for å nettopp å holde blant annet veger. Dere har ikke penger til vegnettet i kommunen, men virker i fullt alvor å tro at vi har råd til å overta den forpliktelsen . Vi betaler tross alt også eiendomsskatt som er den frekkeste måten å få kommunens innbyggere på, og likevel går kommunen med dundrende underskudd år etter år. Kanskje kommunen burde satse litt mer på kjedelige, nyttige ting? Kanskje noen burde innse at økonomisk styring ikke er deres sterkeste side, og finne seg en jobb de faktisk evner å utføre på en adekvat måte? For oss ser ut som våre penger rotes bort på politikernes dagdrømmer og idiotiske prestisjeprosjekt.

Skårelandsgårdene v/ Bjørg Unni Skåreland