

Motsvar til forslag om nedklassifisering av Rundåsvegen 13–17

Til: Vennesla kommune

Dato: [03.07.2025]

Vedrørende: Høring etter veglova § 7 – Forslag om nedklassifisering av del av Rundåsvegen, saksnr. 25-00433-6

Jeg viser til kommunens varsel datert 30.06.2025 om mulig nedklassifisering av vegstrekningen til Rundåsvegen 13–17 fra kommunal til privat veg.

Under følger et formelt og prinsipielt motsvar til kommunens forslag. Vi mener at vedtak om nedklassifisering ikke kan fattes uten tilstrekkelig rettslig, faktisk og forvaltningsmessig grunnlag, og at det foreligger flere forhold som rettslig sett gjør forslaget uholdbart.

1. Veien er offentlig etter veglova §§ 1 og 5 – langvarig praksis har rettsvirkninger

Det følger av veglova § 1 og § 5 at en veg er offentlig dersom den holdes vedlike av stat, fylkeskommune eller kommune. Kommunen erkjenner selv at den har drevet og vedlikeholdt veien over flere år. Dette innebærer at veien er blitt en offentlig veg i rettslig forstand.

Rt. 1979 s. 1418 (Jorekstad-dommen) fastslo at kommunens vedlikehold over tid etablerer offentlig status, selv uten formelt overtakelsesvedtak. Dette prinsippet er forankret i både rettspraksis og forvaltningspraksis. Konkludent atferd gir rettsvirkninger. Kommunens drift og kontroll har etablert en rettstilstand som ikke uten videre kan reverseres.

2. Fraværet av formelt vedtak om overtakelse er uten rettslig betydning

Kommunens anførsel om at det ikke finnes formelt vedtak om overtakelse, er ikke relevant. Veglova krever ikke et slikt vedtak dersom veien faktisk har vært driftet som offentlig. Det er bruken og vedlikeholdet – ikke papirvedtak – som er avgjørende.

3. Forslaget bryter muligens med EMK P1-1 og Grunnloven § 105 – urimelig inngrep i eiendomsrett

En nedklassifisering vil overføre ansvaret for drift og vedlikehold – inkludert brøyting og dekke – til grunneierne. Dette representerer en reell økonomisk byrde og inngrep i våre rettigheter.

Dette kan anses som et brudd på EMK Protokoll 1 artikkel 1 (P1-1), som beskytter mot

vilkårlige inngrep i eiendom og berettigede økonomiske forventninger. Det reiser også spørsmål etter Grunnloven § 105, som forbyr ekspropriasjonslignende tiltak uten erstatning.

4. Hensynet til lik behandling er ugyldig uten faktagrunnlag – fare for usaklig forskjellsbehandling

Kommunen viser til at de ønsker å sikre lik behandling, men det er ikke dokumentert at andre sammenlignbare veger er nedklassifisert. Dersom andre boliggateer med tilsvarende bredde og funksjon fortsatt er kommunale, er dette forskjellsbehandling uten saklig grunn.

Dette bryter med forvaltningsrettslige prinsipper om likebehandling og forholdsmessighet.

5. Reguleringsplanens formål sier ingenting om veistatus

At veien i reguleringsplanen er merket som 'felles adkomstveg' og har 3 meters bredde, sier kun noe om formål og utforming – ikke om eierskap eller driftsplikt. Mange kommunale veier har samme status og bredde, særlig i eldre boligfelt. 3 meter kan være tilstrekkelig bredde iht. eldre normer eller lokale forhold.

6. Utredningsplikten i forvaltningsloven § 17 er ikke oppfylt

Kommunen har ikke dokumentert vurdering av:

- Trafikale konsekvenser
- Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy
- Økonomisk byrde for beboerne
- Rettslig stilling for allerede inngåtte eiendomsoverdragelser

Dette er brudd på forvaltningsloven § 17 og grunnleggende krav til forsvarlig saksbehandling.

7. Miljøvennlige konsekvenser

En direkte følge av at kommunen fraskriver seg ansvaret for denne korte veistrekningen, er at beboerne selv må sørge for brøyting – til tross for at kommunens brøytebil passerer like ved.

Dette innebærer at en ekstra traktor må mobiliseres kun for disse 30 meterne, noe som fører til unødvendig drivstoffbruk, økte klimagassutslipp og mer trafikkbelastning.

En slik løsning fremstår som både ineffektiv og lite bærekraftig – og den står i direkte kontrast til Vennesla kommunes mål om å være en grønn, urban bygd.

Konklusjon

Vi mener at:

- Veien er offentlig i henhold til veglova, og kommunen har etablert dette gjennom praksis.
- Forslaget mangler både rettslig og faktisk grunnlag.
- Nedklassifisering vil innebære ulovlig forskjellsbehandling og et rettsstridig inngrep i beboernes rettigheter.
- Kommunen bryter utredningsplikten og prosessreglene etter veglova § 7 og

forvaltningsloven.

Vi krever at Vennesla kommune avslår forslaget om nedklassifisering, eller i det minste foretar en ny og fullstendig vurdering i tråd med lovverket, og med respekt for innbyggernes rettssikkerhet.

Med vennlig hilsen berørte beboere i

Rundåsvegen 13/15/17

Stian Tambini Finnestad

Sara Birgitte Tambini Finnestad

Steinar Bø Nilsen

Anette Taraldsen

Tellef Kleggetveit

Betina Schmidt Kleggetveit

Vi viser til kommunens varslings om at et veistykke på ca. 30 meter ned mot oss foreslås omklassifisert fra kommunal til privat vei.

Vi ønsker med dette å komme med følgende uttalelse og innsigelser til forslaget:

Viktige momenter:

Veien er nylig restaurert

Veistrekningen det er snakk om, ble nylig utarbeidet i 2024 ift vann/avløp og da også satt opp en mur, som var beregnet for å ta i mot snømasser ved brøyting. Ikke kun for de 30m men også for snømassen for området øverst ved postkassene.

Bredde.

Det ble beskrevet i Venneslatidene at veien var for smal til å kunne brukes som kommunal vei. Etter Oppmåling er den 463 cm på sitt smaleste og over 500 cm på det bredeste på toppen ved Garasjene. Jfr Veitrafikkloven punkt 2.6.2 er denne bredden innenfor normalen for øvrige bolig-gater. Mellom 3,5 og 4,5 m. Dette stykket strekker seg ca 14 m og ikke 30 m.



Tilstedeværelse av offentlig infrastruktur (kummer)

Det finnes tre kumløkk i denne delen av veien, noe som tyder på at kommunen fortsatt vil ha ansvar for den underliggende teknisk infrastruktur. I tillegg er det

kommunens ansvar å sikre tilgang til brannkummer for brannvesenet, hvilket vi ved tilflytning ble informert om var tilfellet for daværende kum.

Snørydding og plassering av snøhauger:

I tidligere vintre har kommunen jevnlig brukt eiendom / innkjørsel mellom 15 og 17 som deponeringssted for brøytet snø. Det er uklart hvor denne snøen nå skal plasseres, og det er ikke akseptabelt at dette fortsetter dersom området regnes som privat, grunnet ekstra belastning dette vil medføre på veien.

Spørsmål om kompensasjon:

Dersom kommunen gjennomfører denne omklassifiseringen, og ikke velger å opprettholde brøyting ber beboerne ved Rundåsvegen 13-17, om at det vurderes kompensasjon for det ekstra vedlikeholdsansvaret som nå pålegges oss. Som et konkret tiltak foreslår vi at kommunen stiller en snøfreser til disposisjon.

Ønsker informasjon om:

Det formelle grunnlaget og vedtaket som ligger bak forslaget

Hvordan kommunen vil håndtere brøyting og snødeponering

fremover Kommunens ansvar for kummer og annet teknisk anlegg

Vi ber om skriftlig tilbakemelding før vedtak fattes.

Med vennlig hilsen

Tellef Kleggetveit



Vennesla kommune

Tellef Kleggetveit
Rundåsvegen 15
4707 VENNESLA

Vår ref.: 25/00433-21
Deres ref.:

Saksbehandler: Daniel Angelstad
Enhet for park og teknisk (I)

Dato
30.07.2025

Svar på høringsinnspill – Rundåsvegen 13-17

Takk for deres innspill i forbindelse med høringen om forslag til nedklassifisering av kommunale veier.

Vi har forståelse for bekymringen knyttet til økt vedlikeholdsansvar, særlig vinterstid. Dessverre vil det nok ikke være aktuelt å stille utstyr som snøfreser til disposisjon. Dersom veien blir nedklassifisert, vil det ikke lenger være kommunens ansvar å brøyte eller rydde snø i området. Dette ansvaret vil da overføres til beboerne. Vi anbefaler at beboerne vurderer fellesløsninger i nabolaget dersom vedlikehold blir et delt ansvar.

Kommunen vil fortsatt ha ansvar for eventuelle kommunale vann- og avløpsanlegg i bakken, inkludert kummer. Disse driftes av vann- og avløpsavdelingen, og vil fortsatt følges opp på samme måte som andre kommunale anlegg – uavhengig av veistatus. Det er likevel viktig å være klar over at kommunen ikke vil brøyte fram kummene vinterstid. Ellers kan det nevnes at vi i Vennesla kommune bruker brannhydranter i stedet for brannkummer.

Denne tilbakemeldingen gis som svar på deres høringsinnspill. Endelig vedtak vil fattes politisk etter sommeren, og alle innspillene som har kommet inn i høringsrunden vil inngå som en del av beslutningsgrunnlaget.

Vi takker igjen for engasjementet og innspill i denne saken.

Med hilsen

Daniel Angelstad
avdelingsingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

From: "Tellef Kleggetveit" <tkleggetveit@gmail.com>
Sent: Wed, 30 Jul 2025 11:28:49 +0200
To: "Angelstad, Daniel" <daniel.angelstad@vennesla.kommune.no>; "Vek.Post - Vennesla kommune" <post@vennesla.kommune.no>
Subject: Svar på høringsinnspill

You don't often get email from tkleggetveit@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Hei jeg fikk svar fra deg ang nedklassifisering av veien Rundåsvegen. Håper informasjonen ang snødeponering fra veien over oss, og informasjon om at veien IKKE er for smal til å være kommunal vei, noe som ble påstått i informasjonen som kom i avisen. Dette svarte du ikke på, men ønsker at dette er informasjon som gis videre.

Mvh Tellef Kleggetveit, Rundåsvegen 15