

Vinje Kommune

Vinjevegen 192

3890 Vinje

Haugesund 23. november 2025

Klage på vedtak om reguleringsplan Flåmyrane III, planID20220001

Viser til melding om at Vinje kommune har vedtatt detaljregulering av Flåmyrane III i kommunestyret den 21. oktober 2025, sak 83/25. Klagefrist er satt til 23. november 2025.

Flertallet av Haukelifjell Hytteforening sine medlemmer har eiendommer som ligger innenfor planforslaget og som tidligere er skilt ut fra 99/1. På vegne av medlemmene oversender styret i hytteforeningen inn klage på overnevnte vedtak.

Hytteforeningen har rettslig klageinteresse ettersom forvaltningsvedtaket omfatter og erstatter eksisterende reguleringsplan for det området hytteforeningen representerer, samt at vedtaket bygger på feilaktig informasjon og synes å være usaklig begrunnet. I tillegg omfatter vedtaket det som i dag er felles infrastruktur som veinett, parkeringsplasser og ledningsnett.

Klagen fremsettes i hovedsak på bakgrunn av

- **mangler ved begrunnelsen**
 - **innsigelser er ikke vurdert**
 - **usaklige hensyn synes å være vektlagt**
- **vedtaket bygger på feilaktig informasjon**

Mangler ved begrunnelsen

Merknader til høringen er ikke en del av saksdokumentene som ligger ute på kommunens hjemmesider for arealplaner. I oppsummeringen er det kun enkelte tema som er gjengitt, mens flere innspill ikke ser ut til å være vurdert. Det er kommunen som har ansvar for forsvarlig saksbehandling og for å følge krav til begrunnelse.

I artikkel om vedtaket i h-avis.no, 5. november 2025, skal ordfører Kleven ha uttalt «planene til Vågslid Utvikling var kommet så langt at det ble uaktuelt å stanse prosjektet». Hytteforeningen mener at slikt hensyn ikke kan anses som saklig. Dette er et hensyn som synes å være utenforliggende på en slik måte at det omfattes av ulovfestede regler om myndighetsmisbruk. Statsforvaltere må vurdere dette nærmere.

Vannmiljø og klima – vedtaket synes å bygge på feilaktig informasjon

Innspill fra Statsforvalteren er ikke hensyntatt. Planforslaget følger ikke nasjonale føringer for villrein, vannmiljø eller klima. Her har kommunestyret fattet vedtak som både går mot kommunedirektørens sin tilrådning samt Statsforvalterens innspill.

De samme hensyn til villrein, vannmiljø og klima er spilt inn av flere av hytteeieren med tilhørende dokumentasjon av flere konkrete eksempler på myr og vannspeil på de områdene som det nå er avsatt til hytteutbygging.

NVE har også uttalt at våtmarkssystem med myrer og små tjern ikke må bygges ned og at det av plankartet ser ut til at så å si alle slike områder er satt av til grøntområde. Plankartet er her misvisende eller direkte feil. Sammenligner man plankartet med norgeskart ser man eksempelvis slike vannspeil også på tomt 16-9, 20-6, 20-8 og 18-3. I tillegg ser man større våtmarkssystem på flere av tomtene innenfor områdene med tomtenummer 20, 19, 18, 15, 13, 17, FB35 og FBF21. I tilknytning til disse områdene er det også mye myr. Det er altså ikke riktig at slike våtmarkssystem er satt av til grøntområder. Tvert om er flere slike system vedtatt regulert til hytteutbygging uten at dette fremgår av saksprotokoll eller plankart. Beslutningsgrunnlaget har vært feil.

Manglende riktig avisning av myr, vannspeil og bekkeløp i plankartet innebærer også at det i realiteten er motstrid mellom planbestemmelsene som fremgår under pk 2.5 «Myr og naturmangfold» og 2.6 «Klimatilpasninger». For at reguleringsbestemmelsene skal ha noe for seg må utfallet bli at disse får forrang i konflikt med regulert tomteareal med myr og vannspeil, slik at det uansett ikke kan bygges på flere av de regulerte tomtene.

Det er videre gjennomført vurderinger etter Naturmangfoldloven §§8-12. Notat datert 12.05.2025, 31 sider. Disse var ikke kjent da Statsforvalteren kom med sitt første innspill.

Feil i plankart i denne sammenheng har vært påpekt av flere offentlige instanser og av hytteeiere underveis i prosessen, men dette er fremdeles ikke rettet opp i. Vedtaket bygger på feilaktig informasjon om at dette er ivaretatt ved at enkelte tomter er trukket ut av planen. Kommunen må ta ansvar og sørge for at slik regulering/utbygging av myrområder ikke finner sted.

Boreal hei

Hensynet til Boreal hei synes også å være et viktig hensyn i denne saken, hvor man av saksdokumentene også kan identifisere politisk uenighet. Flere stemte mot tiltaket av hensyn til nettopp Boreal hei.

I Miljødirektoratets kart over Boreal hei, er dette det eneste området i Vinje kommune med stor verdi. I sammenstilling av konsekvenser sies det at samlet sett vil en utbygging i Flåmyrane III stedvis medføre betydelige konsekvenser for naturmangfold.

Når flertallet med ordføreren i spissen ser ut til å ha vedtatt planen med begrunnelsen om at planen var kommet for langt til at det var aktuelt å stoppe tiltaket mener Haukelifjell Hytteforeningen at de naturhensyn som gjør seg gjeldene ikke har vært vurdert på tilstrekkelig forsvarlig grunnlag og avveid mot eventuelle saklige hensyn.

Det vises ellers til tidligere innsendte merknader til saken angående bl.a. trafikksituasjon, felles ledningsnett, parkeringsplasser m.v. som verken synes vurdert eller hensyntatt.

Mvh

Styret i Haukelifjell Hytteforening

post@haukelifjellhytteforening.no