

Fra: magnus barstad[magnusbarstad@gmail.com]

Mottatt: 29.06.2026 15:24:58

Til: Kjetil Midtgarden Vaagen; Postmottak Vinje; Jon Rikard Kleven[kjetil.vaagen@vinje.kommune.no; postmottak@vinje.kommune.no; jon.rikard.kleven@vinje.kommune.no]

Tittel: Utstyr i Vinje Brann og Redning

Brev til kommunalsjef for teknisk drift

Må det ei alvorleg ulykke til før Vinje Brann og Redning får naudsynt utstyr?

Det har gjennom fleire år blitt peikt på at Vinje Brann og Redning manglar naudsynt utstyr for å kunne redde liv og handtere hendingar utanfor veg. Dette gjeld særleg tilgang til eigna framkomstmiddel som ATV og båt. Vi ser ein auke i slike oppdrag, og utrykkingsleiarar blir stilte i vanskelege situasjonar når vi får slike oppdrag utan at vi har dette utstyret på plass. Behovet er allereie omtalt i ROS-analysen for Vinje kommune, og det er nyleg også meldt avvik om dette frå Vest-Telemark Brann IKS. Likevel er det framleis uklart kva plan kommunen har for å lukke desse avvika.

Vi har mange døme der vi har hatt flaks og klart å skaffe rett utstyr for å løyse oppdraget på ein god måte, til dømes desse to hendingane vi hadde no i vår.

Døme 1: Ved melding om person gjennom isen ved Ståvatn hadde Haukeliseter mobilisert transport for å frakte brannmannskap om lag éin kilometer fram til ulykkesstaden. Hadde det ikkje tilfeldigvis vore snøskuter tilgjengeleg på Haukeliseter, kunne denne hendinga fått eit fatalt utfall.

Døme 2: Ved ei alvorleg snøskuterulykke i løypenettet for rekreasjonskøyring i Øyfjell rykte mannskap ut med privat utstyr som vi tilfeldigvis hadde tilgang til på det aktuelle tidspunktet.

Dette er ikkje eingongstilfelle. Vi har mange døme på at vi har vore avhengige av flaks, private løysingar eller bistand med utstyr frå bedrifter eller nabobrannvesen for å kome fram til pasientar eller skadestader utanfor veg. Dette er ikkje ein forsvarleg eller robust beredskap å basere seg på.

Nokre av utfordringane vi har i dag er:

- Lånt eller privat utstyr er ukjent for brannmannskapa, og vi har ikkje øvd med det.
- Utstyret kan ha tekniske feil eller manglar, som aukar risikoen ved bruk.
- Utstyr som blir lånt, er ikkje dekt av Brann og Redning si forsikring.
- Utstyret vi låner, er ikkje tilpassa Brann og Redning sine behov. Dette kan forseinke utrykkinga og auke risikoen unødvendig under oppdraget, til dømes ved manglande bårefeste, lys eller anna naudsynt utstyr.
- Tilgjengelegheita er usikker når utstyret ikkje er under brannvesenet sin kontroll.
- Vi har også opplevd situasjonar der 110-sentralen ber oss gjennomføre oppdrag på frivillig basis fordi vi ikkje har eigna utstyr.

Slik vi forstår situasjonen, er Vinje no den einaste kommunen i Telemark som ikkje har både båt og ATV på plass som ein del av brann- og redningsberedskapen. Dette gir Vinje ein svakare beredskap enn samanliknbare kommunar, og brannmannskapa blir utsette for auka risiko. Dette trass i at kommunen har store avstandar, mykje turisme, mange vassdrag og omfattande aktivitet utanfor veg. Døme på dette er langrennsløyper, rekreasjonsløyper for snøskuter, kanoutleige og stor ferdsel på og ved islagde vatn m.m.

Vinje Brann og Redning ser ikkje nødvendigvis problem med at utstyr kan delast med andre kommunale etatar, så lenge det er tilpassa brannvesenet sine behov. Eit viktig prinsipp må likevel vere at Brann og Redning har kontroll på tilgjengelegheit, plassering, vedlikehald og teknisk tilstand. Erfaringane frå Åmot, der vi ved fleire høve har lånt fallviltgruppa sin ATV, viser utfordringa: Utstyret har vore tomt for bensin eller batteri, hatt tekniske feil eller manglar, eller stått parkert andre stader når behovet oppstår.

Dette handlar ikkje om ønskje om meir utstyr for utstyret si skuld. Det handlar om å sikre at innbyggjarar, besøkande og brannmannskap i Vinje har ein forsvarleg beredskap når hendingar skjer utanfor veg, noko vi ser er ein aukande trend. Vi ønskjer ikkje å stå i ein situasjon der manglande utstyr blir avgjerande for utfallet av ei alvorleg hending.

Vi forstår at kommunen skal inn i ei tid med innsparingar, og at det må gjerast prioriteringar. Samstundes meiner vi at dette er eit grunnleggjande beredskapstiltak som ikkje kan utsetjast vidare. Det er heller ikkje snakk om svært kostbart utstyr, og brannmannskapa har i stor grad allereie den kompetansen og opplæringa som trengst for å ta slikt utstyr i bruk. Når kommunen samstundes investerer i anna utstyr som ikkje er like tydeleg forankra i ROS-analysen, meiner vi det er rimeleg å stille spørsmål ved prioriteringa. Ta oss gjerne med i planlegginga av korleis vi kan løyse dette på ein kostnadseffektiv måte.

Vi ber difor leiinga i Vinje kommune om å ta eit tydeleg ansvar for å lukke dette gapet i beredskapen, og om å lage ein plan for anskaffing av slikt utstyr.

Til dømes redningsbåt og ATV med belte vinterstid, eller snøskuter med slede.

Vi håpar difor at leiinga i Vinje kommune prioriterer dette arbeidet og kjem tilbake med ein konkret plan for korleis og når avvika skal lukkast.

Beste helsing

Utrykkingsleiarar i Vinje Brann og Redning